

هل ينطبق ضابط الخوارج

على

الدولة الإسلامية؟

(داعش)

عند خصومها

الاتهام بالخارجية وعقيدة الدولة

فضيلة

الدكتور محمد بن مرزوق بن طر هوني

١٤٣٦ هـ

السياسي: سنأتي لسيناء قريبا
للاحتفال بالانتصار على "خوارج العصر"

أصل هذا الكتاب تسجيل صوتي مقتطف من مناظرة أُعلن عنها بتحد من الدكتور
محمد طرهوني لأي عالم يصف الدولة بأنها خوارج
فانبرى لذلك الشيخ عصام العويد
واستضاف المناظرة منتدى أنا المسلم
لكن لم يصمد العويد أمام ضربات سيف العلم والمنهج العلمي فراوغ حتى انسحب
مدعوما من المنتدى الذي صدم مشرفوه كذلك
فأصر الدكتور على إكمال نقاط المناظرة منفردا في لقاءات صوتية على البالتوك
وهذا من تفريغ اللقاء الخامس بتاريخ الأربعاء ٢/١٢/١٤٣٦ هـ الموافق
٢٠١٥/٩/١٦ م

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله

انتهينا في لقائنا السابق إلى أننا قد عرفنا ماهية الدولة الإسلامية بحيث تم للجميع تصورها تصورا صحيحا ثم عرفنا الخوارج تعريفا منضبطا موافقا لنصوص علماء الاختصاص ، ونذكر بنقل مختصر قبل أن نخوض فيما جئنا لأجله :

يقول أ.د سليمان الغصن :

وهنا سؤال يطرح نفسه: متى يصح وصف الشخص بأنه خارجي

أو من الخوارج ؟ !

والجواب عن هذا السؤال له علاقة وارتباط بتحديد الضابط الذي به يصح جعل الفرقة من الفرق الداخلة في قوله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : " وَإِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَيَّ ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِائَةً كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً . . " الحديث .

وقد ذكر الشاطبي هذا الضابط بقوله: " إن هذه الفرق إنما تصير فرقا بخلافها للفرقة الناجية في معنى كلي في الدين، وقاعدة من قواعد الشريعة، لا في جزئي من الجزئيات، إذ الجزئي والفرع الشاذ لا ينشأ عنه مخالفة يقع بسببها التفرق شيعا، وإنما ينشأ التفرق عند وقوع المخالفة في الأمور الكلية ؛ لأن الكليات تقتضي عدداً من الجزئيات غير قليل ، ويجري مجرى القاعدة الكلية كثرة الجزئيات، فإن المبتدع إذا أكثر من إنشاء الفروع المخترعة عاد ذلك على كثير من الشريعة بالمعارضة، كما تصير القاعدة الكلية معارضة أيضا، وأما الجزئي فبخلاف ذلك " .

وعلى هذا فإنه يصح وصف الشخص بأنه خارجي أو من الخوارج إذا نهج منهجهم واعتقد عقيدتهم التي فارقوا بها سلف الأمة وتميزوا بها عن بقية الفرق .

وبالنظر إلى أصول عقائد الخوارج نجد أن من أبرز ما يميزهم عن بقية الفرق أمران هما:

١ - تكفير مرتكب الكبيرة .

٢ - الخروج بالسلاح على أئمة المسلمين وعامتهم الذين يخالفونهم .

ويظهر أن عقيدة الخروج بالسلاح على أئمة المسلمين وعامتهم مرتبة في الغالب على اعتقادهم كفر مرتكب الكبيرة ؛ لأن الخروج على أئمة المسلمين المخالفين لهم ناشئ في

الغالب من اعتقادهم كفرهم بما ارتكبهوه، والكافر لا يجوز أن يقر إماما للمسلمين، بل يجب الخروج عليه، واستبداله بغيره من المسلمين، وكذا مرتكب الكبيرة فإنه - في نظرهم - مرتد يجب قتله .

ولذلك لما كاتب علي بن أبي طالب - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - الخوارج بعد حادثة التحكيم كتبوا له: " فإن شهدت على نفسك بالكفر واستقبلت التوبة نظرنا فيما بيننا وبينك وإلا فقد نبذناك على سواء إن الله لا يحب الخائنين "

ويلحظ أن قولهم بخلود مرتكب الكبيرة في النار مرتبط بحكمهم عليه بالكفر في الدنيا، وهذه العقيدة - أعني خلود مرتكب الكبيرة في النار يوم القيامة - يشاركون فيها المعتزلة، فليست من خصائصهم .

وكذلك عقيدة سب بعض الصحابة - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - أو تكفيرهم ليست من خصائص الخوارج بل يشاركون فيها غيرهم كالرافضة مثلا على اختلاف بينهم في أعيان بعض المسبوبين وأما قولهم بتجويز الإمامة في غير قريش فهي مسألة فرعية، ثم إنه قد وافقهم عليها غيرهم .

والمقصود أن العقيدة المميّزة للخوارج والتي يصح وصف من اعتقدها بأنه خارجي بإطلاق، أو من الخوارج باعتبارها فرقة لها أقوالها المعروفة عند كتاب المقالات هي تكفير مرتكب الكبيرة والخروج على أئمة الجور في نظرهم ١.٠هـ (انتهى كلام الأستاذ الدكتور)

بقي لنا في موضوع المناظرة التي أعلننا عنها الربط بين طرفي القضية وهو عبارة عن الإجابة عن سؤال متصور في الذهن :

هل أوصاف الخوارج وضابطهم ينطبق على الدولة الإسلامية أم لا ؟؟

يعني هذا السؤال نتصوره في الذهن و سوف نجيب عليه بإذن الله، و قبل الخوض في إجابة السؤال سنخرج على مباحث مهمة،

وآمل من الإخوة تحمل منهجي لأني اعتدت على المنهج البحثي التقعيدي في مؤلفاتي عموما وهو المنهج العلمي المنضبط.

فنتقول أولا : القذف بتهمة الخوارج ما مدلوله وما حكمه شرعا :

الأصل في المؤمن (و يشمل المسلم) حرمة عرضه قال تعالى : (وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدِ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا) [الأحزاب: ٥٨]

وقال تعالى : ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد

وقال صلى الله عليه وسلم : كل المسلم على المسلم حرام ، دمه وماله وعرضه
وفي الحديث الذي صححه الشيخ الألباني رحمه الله ((الربا اثنان وسبعون بابا ، أدناها مثل
إتيان الرجل أمه ، وإن أربى الربا استطالة الرجل في عرض أخيه))، الصحيحة برقم ١٨٧١ .
وعن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «لَا يَرْمِي رَجُلٌ رَجُلًا
بِالْفُسُوقِ، وَلَا يَرْمِيهِ بِالْكُفْرِ، إِلَّا ارْتَدَّتْ عَلَيْهِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبُهُ كَذَلِكَ». أخرجه البخاري.
وقال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ -أَيْضًا-: «لَعْنُ الْمُؤْمِنِ كَقَتْلِهِ، وَمَنْ رَمَى مُؤْمِنًا بِالْكُفْرِ فَهُوَ
كَقَتْلِهِ»

وَعَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ قَالَ فِي مُؤْمِنٍ
مَا لَيْسَ فِيهِ ، أَسْكَنَهُ اللهُ رَدْعَةَ الْحَبَالِ حَتَّى يَخْرُجَ بِمَا قَالَ. وردغه الخبال هي: عصارة أهل
النار. (١)

إذاً الأمر خطير، والمسألة ليست كما يظن الناس؛ فلا يجوز للإنسان أن يقول في الناس ما
يشاء، وأن ينسبهم إلى الضلال و البدع أو الكبائر، فإنه قد يقول الكلمة لا يلقي لها بالاً
فتهوي به في النار سبعين خريفاً كما في الحديث الصحيح، ومثل هذه الكلمة التي يقولها
الإنسان لا يكفرها إلا أن يستعفي ممن قال فيه ذلك، وأن يستغفر من ذلك، وأن ينشر ذلك
كما نشر هذه الرذيلة، وهنا يكون الأمر في غاية الصعوبة.

كان سعيد بن المسيب رحمه الله يقول: 'والله لا أحل ما حرم الله، فالله حرم عرضي وحرم
غيبتي فلا أحلها لأحد، فمن اغتابني فأنا أقاصه يوم القيامة' .

وما أحسن قول شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - في النهي عن التكفير:

(١) أخرجه أبو داود (٣/٣٠٥ ، رقم ٣٥٩٧) ، والطبراني (١٢/٣٨٨ ، رقم ١٣٤٣٥) ،
والحاكم (٢/٣٢ ، رقم ٢٢٢٢) وقال : صحيح الإسناد . والبيهقي (٦/٨٢ ، رقم
١١٢٢٣) . وأخرجه أيضاً : أحمد (٢/٧٠ ، رقم ٥٣٨٥) ، وصححه الألباني (صحيح
الجامع ، رقم ٦١٩٦).

إني من أعظم الناس نهيًا عن أن ينسب معين إلى تكفير وتفسيق ومعصية إلا إذا علم أنه قد قامت عليه الحجة الرسالية التي من خالفها كان كافرًا تارةً، وفاسقًا أخرى، وعاصيًا أخرى، وإني أقرر أن الله قد غفر لهذه الأمة خطأها، وذلك يعم الخطأ في المسائل الخبرية القولية، والمسائل العملية، وما زال السلف يتنازعون في كثير من المسائل ولم يشهد أحد منهم على أحدٍ لا بكفر ولا بفسق ولا بمعصية.

وهنا أيضا فائدة جليلة لشيخ الإسلام ابن تيمية إذ يقول:

ما ثبت قبحه من البدع وغير البدع من المنهي عنه في الكتاب والسنة، أو المخالف للكتاب والسنة إذا صدر عن شخص من الأشخاص، فقد يكون على وجه يعذر فيه، لاجتهاد أو تقليد يعذر فيه، وإما لعدم قدرته، كما قررت في غير هذا الموضوع وقررت أيضاً في أصل التكفير والتفسيق المبني على أصل الوعيد، فإن نصوص الوعيد التي في الكتاب والسنة، ونصوص الأئمة بالتكفير والتفسيق ونحو ذلك لا يُستلزم ثبوت موجبها في حق المعين إلا إذا وجدت الشروط وانتفت الموانع، لا فرق في ذلك بين الأصول والفروع، هذا في عذاب الآخرة، فإن المستحق للوعيد من عذاب الله ولعنته وغضبه في الدار الآخرة خالد في النار أو غير خالد، وأسماء هذا الضرب من الكفر والفسق يدخل في هذه القاعدة، سواء أكان بسبب بدعة اعتقادية أو عبادية أو بسبب فجور في الدنيا وهو الفسق بالأعمال.

فأما حكم الدنيا فكذلك أيضاً، فإن جهاد الكفار يجب أن يكون مسبوقاً بدعوتهم، إذ لا عذاب إلا على من بلغت الرسالة، وكذلك عقوبة الفساق لا تثبت إلا بعد قيام الحجة. انتهى من مجموع الفتاوى (١٠ / ٣٧٢)

ونختم لهم هنا في هذه المسألة بنقل عن شيخ من مشايخهم معاصر وهو الشيخ صالح الفوزان إذ يقول :

المسألة خطيرة جداً، وهذا الكلام الذي تقوله من تكفير الناس أو تبديعهم أو تفسيقهم لا يذهب سدى؛ إن كانوا مُستحقِّين ذهب إليهم وإن لم يكونوا مُستحقِّين رجع عليك، عليك أن تحفظ لسانك من هذه الأمور. اهـ

نصح بمراجعة رسالة قيمة للشيخ بكر أبو زيد رحمه الله و هي رسالة تصنيف الناس بين الظن واليقين

فانظروا يا رحمكم الله كيف هذا الوعيد العظيم لمن فعل هذا مع مؤمن واحد فقط فكيف بمن يرمي جمعا من المؤمنين وكيف بمن يرمي قرية وكيف بمن يرمي مدينة وكيف بمن يرمي دولة قررنا ماهيتها لنعلم الجاهل ونبصر الأعشى فظن البعض بسبب مخرجات التعليم السعودية أننا ندرسهم جغرافيا.



والرمي بتهمة الخارجية تبديع وتفسيق وفيه تكفير ضمني بل صريح أحيانا عند من يتبنى القول بكفر الخوارج وقد صرح بذلك ملاك فؤاد الشيخ عصام المكنى بأبي لجين، هذا الرجل يسميه الشيخ عصام (ملاك فؤادي)، فملاك فؤاد الشيخ عصام يقول بكفر الخوارج و يحض على القول بتكفيرهم .

غرد



٢٥ د

@aljajah أبو لجين عبدالرحمن



@EssamAl_Owayed شيخنا هل وافقتم على

الغرفة التي طرحها الطرهوني @tarhony100 !!

وجدت هذا الإعلان في الغرفة



عصام بن صالح العويد



@EssamAl_Owayed

@aljajah @tarhony100 لا يا ملاك الفؤاد

وليست هذه بأول كذباتهم .

٦:٤٨ م ٠٤٠٠ سبتمبر ١٥



ردًا على عصام بن صالح العويد

فهؤلاء نعوذ بالله من أسلوبيهم المتلون، يقيمون الدنيا ولا يقعدونها على من يكفر المسلمين بما لا يوافقهم لأنهم أو أسيادهم أو حلفاءهم واقعون فيه، في حين يمارسون هم التكفير والتبديع والتفسيق حسب ما يخلو لهم ولأولي نعمتهم ووقتها يتجاهلون كل نصوص التحذير التي صدعوا بها رؤوسنا.

ويحضرنى في هذا المقام حملتهم على من يكفر بعض رؤساء الدول وخاصة رؤساء دولتهم ويقولون لم تقم عليهم حجة وهم متأولون ونحو ذلك ثم إذا نظرنا في تاريخهم وجدناهم يكفرون وبكل صفاقة من تعاديه حكومتهم ليس بصفة خاصة بل رسمياً ومنهم على سبيل المثال القذافي وصدام حسين بل صرح من يتمسحون بهم من العلماء عدة مرات بكفر جيشه لأنه بعثي - الجيش العراقي يا إخوة - وبرروا الاستعانة بالأمريكان بأنه استعانة على كافر بكافر.

يقول الشيخ ابن باز في موقعه الرسمي وقد حذفوها مؤخراً لكن عندي صورتها ولها نسخة مخبأة في قوقل، يقول الشيخ رحمه الله :

و إن هذا العمل الذي قام به صدام ضد الكويت هو عمل إجرامي يجب التوبة منه وعدم التمادي بذلك، والرجوع إلى الحق فضيلة وحق، خير من التمادي في الرذيلة والخطأ. وقد صدر بيان من مجلس هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية يبين خطأ هذا العمل، وأنه عدوان وجريمة وخيانة، وجاء في بيان المجلس - الذي أنا أحد أعضائه- أنه لا مانع من الاستعانة ببعض الكفار للجيش الإسلامية والعربية ولا بأس من الاستعانة لصد عدوان المعتدي الكافر وظلمه والدفاع عن البلاد وعن حرمة الإسلام والمسلمين إذا غلب على الظن حصول المطلوب بذلك ودعت إليه الضرورة

ويقول : حزب صدام هو حزب بعثي قومي وليس حزبا إسلاميا، وحتى لو كانوا مسلمين إذا تعدوا وجب ردعهم ولو بالاستعانة ببعض الكفرة،

قال : والرسول - صلى الله عليه وسلم - استعان بدرع من صفوان بن أمية يوم حنين لحرب أهل الطائف و صفوان حينذاك لم يسلم وبذلك يعلم أن الاستعانة بالكفار على الكفار من تعد وظلم يجوز إذا غلب على الظن حصول المقصود بذلك ودعت إليه الضرورة

والذي لا يجوز هو أن ينصر الكفار على المسلمين، أما ما جرى من الاستعانة ببعض الكفار ضد صدام فهو مما يحمي المسلمين وأراضيهم من المجرمين والمعتدين والكافرين، وفرق بين الاثنين، بين إنسان ينصر الكفار على المسلمين ويعينهم على المسلمين وهذه هي الردة عن الإسلام والتولي للكفار وذلك منكر لا يجوز. أما من ينصر المسلمين ويستعين ببعض الكفار على عدو المسلمين كما هو الحال في المملكة من الاستعانة بالكفار لردع المعتدي الكافر وصدّه عن بلاد الإسلام ومقدساتهم فهذا أمر مطلوب ولازم. لأنه لحماية المسلمين ودفع للظلم عنهم.

<https://binbaz.org.sa/old/30754>

وسئل أيضاً رحمه الله :

هل يجوز لعن حاكم العراق؟ لأن بعض الناس يقولون: إنه ما دام ينطق بالشهادتين نتوقف في لعنه، وهل يجزم بأنه كافر؟ وما رأي سماحتكم في رأي من يقول: بأنه كافر؟
الجواب :

هو كافر وإن قال: لا إله إلا الله، حتى ولو صلى وصام، ما دام لم يتبرأ من مبادئ البعثية الإلحادية، ويعلن أنه تاب إلى الله منها وما تدعو إليه، ذلك أن البعثية كفر وضلال (هذا تكفير لأحزاب البعث كلها في العالم)، فما لم يعلن هذا فهو كافر، كما أن عبد الله بن أبي كافر وهو يصلي مع النبي - صلى الله عليه وسلم-، ويقول: لا إله إلا الله ويشهد أن محمداً رسول الله وهو من أكفر الناس وما نفعه ذلك لكفره ونفاقه فالذين يقولون: لا إله إلا الله من أصحاب المعتقدات الكفرية كالبعثيين والشيوعيين وغيرهم ويصلون لمقاصد دنيوية، فهذا ما يخلصهم من كفرهم؛ لأنه نفاق منهم، ومعلوم عقاب المنافقين الشديد كما جاء في كتاب الله: {إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ يَجِدَهُمْ نَصِيرًا} [١]، وصدام بدعواه الإسلام ودعواه الجهاد أو قوله أنا مؤمن، كل هذا لا يغني عنه شيئاً ولا يخرججه من النفاق
المصدر :

مجموع فتاوى ومقالات متنوعة الجزء السادس

فهكذا هم والله المستعان .

إذن نعود لما نحن فيه نقول اتهام مسلم بأنه من الخوارج الأصل فيه أنه محرم بإجماع الأمة ويزداد الجرم جرماً إذا تعدى لأكثر من شخص حيث يترتب عليه الحكم بكفره عند أمة من العلماء وحل دمه وماله ووجوب قتاله والحث على قتله على تفصيل سبق بناء على كونه مقاتلاً أم غير مقاتل .

فليس يقبل من أحد هذا الاتهام إلا ببينة قاطعة لا مجال للتأويل فيها أو الشك فاليقين لا يرفع إلا بيقين .

وليت شعري من أولى بتهمة تكفير المسلمين بالظن وبغير مكفر الدولة الإسلامية أم أعداؤها الطاعنون فيها؟؟؟

انظر إلى أحد كبار علمائهم وهو صديق لأحد تلاميذي ووالده كان من المقربين جداً للأمير سلطان وهذا سبب رفعتة الأساس يقول ما لا يقوله عاقل
قال :

من قال من العلماء إن الدولة الإسلامية خوارج لم يعرف حقيقتهم، لأن أصحاب هذا التنظيم ملاحدة، زنادقة، يحاربون الله ورسوله، ولا يقرون بالله رباً، ولا بالإسلام ديناً، ولا بمحمد نبياً رسولاً»، و«هم أكفر من اليهود والنصارى وعباد الأصنام». ثم يقول إن «هذا التنظيم يحارب الله ورسوله، ويسعى فساداً في الأرض، ومآل أمره مضادة شرع رب العزة والجلال وإغلاق بيوت الله، وقتل علماء الشريعة، ومنع كتب العلم، وتعذيب عباد الله المؤمنين، وأنه يظهر قبل انتصاره ما لا يفعله بعد انتصاره».

كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً ..

وأضاف: «لذلك أنا أبين عدداً من الأحكام الشرعية المتعلقة بهذا الموضوع، أولها عِظَمُ إثم من انتمى إلى هذا التنظيم، بل الانتماء إلى هذا التنظيم ردة عن دين الإسلام لمن علم بحقيقة حالهم، ويجب على من انضم إليهم أن يتركهم فوراً. وبناء على أنهم يقتلون من يحاول أن يتركهم، فحينئذ نقول: أقتل قائد فصيلك وأكبر قدر ممن معه، لعل الله عز وجل أن يعفو عنك انضمامك إليهم، وثانياً: من قتل منهم فليس بشهيد. وثالثاً: بيعتهم باطلة، ولا يجوز

الاستمرار فيها، ولا الالتزام بها، ولا قيمة لها شرعاً، ورابعاً: يحرم التعاون معهم بأي نوع من أنواع التعاون، بل يعد ذلك خيانة لله ولرسوله وللمؤمنين، والأصل أنه لا يجوز عقد أي اتفاق أو هدنة معهم.»

وأضاف: «كون الأم تبلغ عن ولدها ليسجن سنوات يعود فيها إلى رشده هو الذي تبرأ به ذمتها، وهو خير له من أن يشاركهم أو من قتله في نصرة هؤلاء الملاحدة، وهكذا كون الزوجة تبلغ عن زوجها والأخت تبلغ عن أخيها والجار عن جاره، هذا من محبتهم لمن يبلغون عنه ونصحهم له.»



الأحكام الشرعية المتعلقة بداعش للشيخ سعد الشثري باختصار:
أولاً: الانتماء لهذا التنظيم من أعظم الإثم، بل الانتماء لهذا التنظيم ردة عن الإسلام لمن علم بحقيقة حالهم.
ثانياً: من قتل منهم ليس بشهيد، بل نظن أنه لجهنم وبئس المصير وفقاً لمداول النصوص الشرعية.
ثالثاً: بيعتهم باطلة ولا يجوز الاستمرار فيها ولا الالتزام بها ولا قيمة لها شرعاً.
رابعاً: يحرم التعاون معهم بأي نوع من أنواع التعاون، بل يعد ذلك خيانة لله ورسوله وللمؤمنين.
خامساً: قتالهم والوقوف في وجوههم من أوجب الواجبات الشرعية، ومن قتل وهو يقاتلهم نرجو أن يكون من الشهداء إن أراد وجه الله.
سادساً: يجب على كل مسلم الكشف على ما اطلع عليه من أحوالهم والتعريف بأسرارهم وطرائق عملهم والتحذير منهم والبلاغ عنهم.

أرأيتم؟؟ وعندما تقوم الدولة بفصل رأس هذا المسكين عن جسده بتكفيره لها وتحريضه على الغدر والخيانة وقتل أهلها قاموا يلطمون كالنساء (داعش تقتل العلماء ، داعش تقتل الفقهاء، وهذه صفة بارزة من صفات الخوارج !!)
عرفتم يا إخوة؟ هزلت ورب الكعبة ..
طيب، مبحث آخر

من الذي وسم بالخارجية قبل الدولة؟؟ وهل لها في ذلك سلف صالح؟؟؟

يعني الدولة وسمت بأنها خارجية، فمن الذي وسم قبلها؟ و ما نوعية الموسومين بهذه السمة؟ لننظر إلى الواقع : كثير من الجماعات الإسلامية المجاهدة وُصمت بالخارجية ، فهذا الشيخ محمد بن عبد الوهاب وسم بالخارجية بحجة خروجه على الخلافة العثمانية ولتكفيره بعض طوائف المسلمين ، وجميع أئمة الدعوة النجدية في عهده وبعده وسموا بالخارجية ، ومن قبلهم الإمام ابن القيم وغيره من أئمة المسلمين الذين لم يرضوا بتأويلات أهل الأهواء والمبتدعة ، خاصة المرجئة الذين أطلقوا هذا اللقب على من أدخل العمل في تعريف الإيمان ، ولا زال هؤلاء يرمون الناس بالخارجية دفاعاً عن الطواغيت المحكّمين لغير شرع الله ..

قال الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل شيخ :

«فإذا قلنا : لا يعبد إلا الله ، ولا يدعى إلا هو، ولا يرجى سواه، ولا يتوكل إلا عليه ، ونحو ذلك من أنواع العبادة، التي لا تصلح إلا لله، وأن من توجه بها لغير الله فهو كافر مشرك، قال: ابتدعتم، وكفرتم أمة محمد، أنتم خوارج، أنتم مبتدعة...

كما أشار العلامة ابن القيم، إلى مثل هذه الحال، بقوله :

من لي بشبه خوارج قد كفروا ... بالذنب تأويلاً بلا إحسان
ولهم نصوص قصروا في فهمها ... فأتوا من التقصير في العرفان
وخصومنا قد كفرونا بالذي ... هو غاية التوحيد والإيمان
«الدرر السنية».

أ.د. عبد الله الشمري
@JAIArb



نضال بن إبراهيم آل رشي - أحد علماء الحنفية - يصف
الوهابية بخوارج هذه الأمة سابقاً ولاحقاً وينزل عليهم
أحاديث الخوارج.

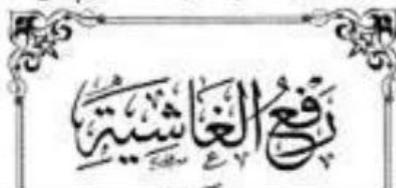
هو القائد محمد الفاتح رحمه الله تعالى ، وهو حَنَفِيٌّ ماتريديٌّ ، صوفيٌّ
المشرب ، والجيش المذكور قد حوى الأشاعرة والماتريدية ، فلو كانوا جهميّة
معطّلة مشركين - كما يقول ابن القيم في « نونيّه »^(١) - كيف يمدحهم رسول الله
صلى الله عليه وسلّم !؟

ويكفي الإمام أبا منصور الماتريدي رحمه الله تعالى ما أطيّق عليه أهل العلم
أنّه إذا أطلق لقب إمام الهدى انصرف إليه ، والله يفعل ما يشاء ويرضى !

➡️ ذكر أهل البدعة وما ورّد فيهم

⬅️ وأما أهل البدعة من الحشوية « الوهابية » : فقد جاءت الإشارة في كلام النبي
صلى الله عليه وسلّم بوصفهم ، وبيان منزلتهم في الإسلام ، وأنّهم خوارج هذه
الأمة سابقاً ولاحقاً ، سلفاً وخلفاً ، وإليك البيان :

روى البخاري في « صحيحه » عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : بينا
النبي صلى الله عليه وسلّم يقسم ذات يوم قسماً ، فقال ذو الخويصرة - رجل من
بني تميم - : يا رسول الله : اعدل ، قال : « ويلك من يعدل إذا لم أعدل ؟ » ،
فقال عمر : ائذن لي فلاضرب عنقه ، قال : « لا ، إنّ له أصحاباً يحقرّ أحدكم
صلاته مع صلاتهم ، وصيامه مع صيامهم ، يمرقون من الدين كمروق السهم من
الرؤيّة . . . » الحديث^(٢) .



وذو الخويصرة ممن ظهر من المشرق من

صحيح الإسناد ، ولم يخرجاه ، وواقعه على ن

رداً على أ.د. عبد الله الشمري

واتهم عمر المختار بذلك وحاربه بعض مرتزقة علماء عصره .

لكل زمان خونة..
"القبض على عمر المختار زعيم العصاة" عنوان
جريدة بريد برق الليبية،
وفي الصورة المفتي يرحب بموسليني و يعلن ان عمر
المختار من الخوارج !



وقيل أيضا عن المجاهدين في أفغانستان بأنهم خوارج من قبل مرتزقة السلطان في الجهاد الأفغاني الأول .



وقد خرجت فتاوى من بعض علماء الأزهر قديماً وحديثاً تصنّف جماعة الإخوان خارجية .

<https://www.sba7egypt.com/اخبار-مصر/على-جمعة-الإخوان-هم->

[خوارج-العصر-الحالي/](#)

<https://www.almasryalyoum.com/news/details/367448>



الشيخ العلامة
صالح بن فوزان الفوزان
حفظه الله



الإخوان خوارج، بل زاد شرهم على الخوارج!!!

مجموعة
فوزان
للأعمال الدعوية

**ما القول في جماعة الاخوان المسلمين؟
هل هم خوارج؟ وهل حماس مثلهم تأخذ
نفس الحكم؟
مع شيء من التوضيح و التفصيل**

للاشتراك في خدمة قناة الشيخ عبدالعزيز الرئيس
تبعنا على أمتنا في تليجرام
رابط القناة موجود أسفل عنوان اليوتيوب
وأيضا تجدون رابط الاجلة مفرغا تحت العنوان
<https://telegram.me/AbdulazizAlRayes>

ويقال ذلك عن حركة حماس في فلسطين التي خرجت على "فتح" ، وقاعدة الجهاد في أفغانستان ثم العراق ، والدولة الإسلامية في أول أمرها ، وقد كان ابن لادن رحمه الله - رأس الخوارج في الأرض عند المرجئة والحكام وكذا طالبان التي قاتلت فصائل الأفغان المسلمين واعترفت بدولتها السعودية وقتما كانت السعودية تعترف بالخوارج المقاتلين، فدين آل سعود هو حسب مصلحة الكرسي لانضباط له مجال ..

نظر إلى عنوان جاء تحته هذا الكلام:

طالبان خوارج العصر

هذا المقال يتكلم عن طالبان التي اعترفت بها السعودية كدولة، و هي مصنفة خارجية يقول مراد ديان رئيس مركز الدراسات الاستراتيجية في وزارة الخارجية الأفغانية، إن حركة طالبان تعتبر بمثابة "ورماً سرطانياً خبيثاً يأكل في جسد أفغانستان والعالم الإسلامي، مشدداً على عدم ترك البلاد حتى لا تتماهى في سياستها الإرهابية. وأضاف في كلمته أمام مؤتمر تطور الأوضاع في أفغانستان : طالبان تمثل شوكة أيديولوجية تطعن ظهر الإسلام الذى تعرض لاختراق عناصره أفكار موالية لطالبان وأوقعت أضراراً وتسببت في إصاق الاتهامات بالإسلام، معتبراً أن أتباع طالبان يمثلون "خوارج" العصر الحالي بفكرهم المتطرف. (نفس النعمة يا إخوان)

http://www.youm7.com/story/2010/4/29/%D9%85%D8%B3%D8%A6%D9%88%D9%84_%D8%A3%D9%81%D8%BA%D8%A7%D9%86%D9%89_%D8%B7%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%A7%D9%86_%D8%AE%D9%88%D8%A7%D8%B1%D8%AC_%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B5%D8%B1/220814

ويقول الكاتب الإسلامي التركي علي أونصال إن تنظيم داعش الإرهابي يخدع الشباب بوعدده إياهم تقدم النساء والأموال ودخول الجنة. ولفت أونصال إلى أن المنظمات الإرهابية مثل داعش والقاعدة وجبهة النصرة والشباب وطالبان وما شابهها جميعها تتصف بصفات الخوارج

<http://www.zamanarabic.com/%D9%83%D8%A7%D8%A%D8%A8-%D8%AA%D8%B1%D9%83%D9%8A->

[%D8%AF%D8%A7%D8%B9%D8%B4-](#)
[%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%82%D8%A7%D8%B9](#)
[%D8%AF%D8%A9-](#)
[%D9%88%D8%B7%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%A7](#)
[%D9%86-](#)
[/%D8%AE%D9%88%D8%A7%D8%B1%D8%AC](#)

وقد رد عالم من كبار علماء المملكة وهو الشيخ اللحيان تلك التهمة عن كل من طالبان وابن لادن وقال إنهم ليسوا خوارج وإنهم مجاهدون

<http://www.sobe3.com/vb/showthread.php?t=1623>
<http://asswary.org/voice/salehluhaidan/binladen.ram>

ثم اتهم بالخارجية " أبو مصعب الزرقاوي" -رحمه الله - والظواهري ، والشيخ : "عمر عبد الرحمن" فك الله أسره ، ومن قبل الشيخ "سيد قطب" - رحمه الله - وكل من أنكر على طواغيت عصرنا وجاهر بالإنكار : وُسم بالخارجية !!

وقد قيل أيضا عن الشيخين سفر وسلمان ومن وافقهما خوارج وخرجت الفتاوى العجيبة التي لاسلف لها بحال ولم تسمع عند أحد من أهل العلم من الأئمة الأكابر قبل بضعة شيوخ من شيوخ المملكة تلقفوها من بعضهم دون تحرير أو تمحيص وبلا أي دليل شرعي بالإفتاء بما يسمى بالخروج القولي، هذه مثل بالضبط الخوارج السيفية، مصطلحات حديثة تأتي مزوقة مرونية لتلعب بعقول العوام، ما يسمى بالخروج القولي، والآن ابتلعوه هؤلاء لأن جلهم واقع فيه ومنهم العويد نفسه ولذا فقد وصمه من يتبع هؤلاء بالخارجية وعلى اليوتيوب فيديو خاص به نشر في منتدى تحت عنوان

العلامة الفوزان - حفظه الله - يرد على الخارجي الثوري السراق عصام العويد

<http://www.alathary.net/vb2/showthread.php?18773-%C7%E1%DA%E1%C7%E3%C9-%C7%E1%DD%E6%D2%C7%E4-%CD%DD%D9%E5-%C7%E1%E1%E5-%ED%D1%CF-%DA%E1%EC-%C7%E1%CE%C7%D1%CC%ED-%C7%E1%CB%E6%D1%ED-%C7%E1%D3%D1%C7%DE-%DA%D5%C7%E3-%C7%E1%DA%E6%ED%CF-%C7%E1%D3%D1%C7%DE>

https://youtu.be/_BrN7khz2HY

وهناك صفحة على الفيس بوك بعنوان :

عصام بن صالح العويد: خارجي متستر :احذروه وحذروا منه - ...

<https://www.facebook.com/protectalgeria/posts/940109159378907>

وتنشر قناة ليبيا السلفية موضوعا بعنوان:

لأول مرة فتوى للشيخ أحمد بن يحيى النجمي رحمه الله

سفر الحوالي وسلمان العودة وناصر العمر وعائض القرني من الخوارج!!!!

طبعا المقطع موجود و الشيخ يقرر ذلك بنفس قوي، يعني الرجل متمكن

<https://www.facebook.com/SalafichannelLibya/videos/223/201994538742>

وقد رد على هذه التهمة الشيخ ابن جبرين رحمه الله فتحسرت شبكة بينة السلفية على ذلك ونشرت موضوعا عنوانه :

ابن جبرين وتزكية الخوارج الله المستعان أمثال سفر وسلمان

<http://bayenahsalaf.com/vb/showthread.php?t=9973>

وكان السؤال الموجه للشيخ ابن جبرين هذا لفظه : عندنا جماعة تُدعى بالسلفية ولكن ظهر منهم الإرجاء في عقيدتهم وأخلاقهم ويتهمون الدعاة الصالحين مثل سلمان وسفر وناصر العمر بالخوارج، فأتينا بالأدلة الشرعية منكم وابن باز وابن عثيمين والألباني أشرطة وفتاوى فردوا علينا بأن كل هذا منسوخ قديم، فهل بالفعل تم نسخ الفتاوى؟ وما هو موقفكم في هذا التنازع؟

قال الشيخ ابن جبرين رحمه الله ضمن الإجابة على السؤال : .

أهل السنَّة لا يُكفِّرون بالذنوب ولا يُسهَّلون في فعلها فهم وسط بين المرجئة والخوارج وهؤلاء المشايخ وهم سلمان العودة وسفر الحوالي وناصر بن عُمر معروفون و معروف عنهم أنهم من أهل السنَّة فلا يُكفِّرون بالذنوب وهم يُشاهدون في مجالسهم وفي بلادهم من يشرب الدخان ومن يخلق اللحية ومن يُسبل الثياب ومن يسمع الغناء ولم يقولوا لهم قد كفرتم ولم يأمروا العامة بقتلهم أو بقتالهم، انظروا كيف الشيخ يقرر بأمر واضح، أي شخص يتمشى في الدولة الإسلامية سيعرف أن هذا الكلام نفس الشيء في الدولة، فهم بريئون من عقيدة الخوارج، وقد رَكَّاهم الكثير من المشايخ كالشيخ ابن باز والألباني وابن عثيمين تزكية قديمة وجديدة، ولم يتراجعوا عن تلك التزكية، فمن ادعى أنها منسوخة فعليه الدليل. والله أعلم.

<http://www.ibn->

[jebreen.com/ftawa.php...73&parent=3225](http://www.ibn-jebreen.com/ftawa.php...73&parent=3225)

أيضا الشيخ ابن عثيمين له تسجيل ينفي فيه تهمة الخوارج عن الشيخ سفر الحوالي و قال بل هو من الخوارج عن أهل الباطل وسوف يأتي ما يتعلق بذلك قريبا إن شاء الله

ويوجد فيديو آخر يتهم جل الدعاة المشاهير حاليا أنهم من الخوارج من قبل هذه الطائفة المنحرفة التابعة لحكومة آل سعود .

وقد اهتمنا طبعا حكومة آل سعود العميلة جميعا بذلك دون أي برهان، أي شخص يعتقل عند آل سعود فهو خارجي مباشرة.

والخلاصة أن تهمة الخارجية تهمة معلبة تطلق من قبل

الحكومات العميلة على من يكشف عوارها ويجهر بالحق أو

يناصبها العداء أو يحاربها لنصرة دين الله و طبعا يتولى حمير العلم لديها من البلاعمة تسويغ ذلك شرعا تليسا وتدليسا على عامة الناس وعلى صغار طلبة العلم و على بعض من لا يدقق و لا يتابع من العلماء الذين يحسنون الظن في حكوماتهم أو في أولئك البلاعمة غفلة منهم و قصر نظر .

و لنا أن نتساءل ألم يكن هناك خوارج حقا بعد القرون المفضلة؟؟ أين فتاوى علماء الأمة الجهابذة في الحث على قتالهم و قتلهم قتل عاد ؟

ما نرى هذا الاتهام بذلك إلا لخيار الأمة ممن صدعوا بالحق وما نرى الفتاوى ضدهم إلا من الخونة البلاعمة علماء السلاطين. انظروا إلى التاريخ، ما اتهم بأنه من الخوارج تجدوه هو أهل الخير الذين صدعوا بالحق، و نرى لذين اتهمهم دائما هم العملاء و بلاعمتهم فقط فهل وضع الأمر وانكشفت اللعبة؟؟

ثم من الذي يقابل الخوارج المزعومين الآن ؟

كان الخوارج في السابق في مقابل خيار الأمة وهم الصحابة، تجدون الخوارج في شق و الشق الآخر المواجه لهم هم خيار أمة محمد صلى الله عليه و سلم و هم الصحابة والآن من يرموهم بأنهم خوارج هم في مقابل شرار الأمة وهم خونة الحكام داعمو قنوات العهر والإلحاد على حد قول العويد نفسه ومشروعو الربا الذي هو حرب لله ولرسوله وغير ذلك من الفضائح والشنائع ومعهم من صنعوهم من المغفلين ليبيعوا آخرتهم لأجل دنيا غيرهم

فهل وضع الأمر وانكشفت اللعبة؟؟؟

ثم نتساءل كيف يتحول المسلم من سني إلى خارجي؟؟؟ كيف يكون الإنسان المسلم سنيا
ثم يتحول خارجيا؟؟

عند هؤلاء الجماعة يبدو أنه بالسحر

يعني يبدو انه بالسحر في نظر البعض ...

نسأل العويد و من على شاكلته ألت ترى فصائل الجيش الحر والأحرار والنصرة أفضل من
الدولة ، وليسوا خوارج!؟

يقولون نعم ... وإن كان العويد بدأ يغني أغنية جديدة حيث أدخل القاعدة مع الدولة في
حكمه مؤخرا خوفا من السجن الذي ينتظره عاجلا أو آجلا لأنه ورط آل سعود و فضحهم
بقبوله الدخول معي ..

فنقول لهم : نفس هذه الفصائل التي تمتدحوها جزء منها انشق وذهب مع الدولة في سوريا
مثلا ! فهل كانوا ثوارا ثم أصبحوا خوارج!؟

فإن قالوا النصره فقط أفضل البقية لا ، نقول لهم : النصره كل قياداتها كوادر سابقه قيادية في
الدولة الإسلامية ! وها هو رضوان محمود نموس (أبو فراس) الشامي وهو المتحدث الرسمي
لجبهة النصره مؤخرا أرسل رسالة للأمة يفضح اللعبة فضيحة ما بعدها فضيحة باسم
أنا النذير العريان؛ فالنَّجاء النِّجاء!

<http://justpaste.it/abofiras1>

وهذا الصحفي والباحث وائل عصام الذي عايش الفصائل المسلحة للسنة في العراق و سوريا

و لبنان و غزة يعطيكم أسماءهم واحدا واحدا

لدينا رابط لبحثه الذي وضع فيه كيف تحول جزء كبير من الثوار والحر والنصرة والإسلاميين
عموما إلى الدولة، و الرابط موجود بمسمى التقرير

<http://altagreer.com/هل-تنظيم-الدولة-الإسلامية-في-سوريا-أ/>

فعند هؤلاء فجأة يكون المسلم الذي في الجيش الحر على عقيدة أهل السنة فيبايع الدولة فيصبح خارجيا

و يكون في جبهة النصره على مذهب أهل السنة و الجماعة فيبايع الدولة فينقلب خارجيا مجاهدو القوقاز كانوا أهل سنة فإذا بهم انقلبوا بقدرة قادر إلى خوارج لحظة مبايعتهم للدولة جماعة بوكو حرام بالآلاف المؤلفة كانوا سنة وفي لحظة المبايعه (سبحان الله، شوفوا العجب) انقلبوا خوارج

أما عشائر الموصل كانوا سنة، و الناس كلهم يعرفون أنهم سنه، وللمفارقة عندما بايعوا الدولة صاروا خوارج

وهكذا دواليك

ونقول :

حتى يكون المسلم خارجيا لا بد له من اعتقاد يوافق

فيه الخوارج على التقدير الأقل أما مجرد مبايعه إمام دولة مهما كانت

عقيدته هو فلا تنسحب عليهم

و الحقيقة التي يخفيها البعض أن المجاهدين جميعا عندهم خوارج (خلينا نصل إلى حقيقة الأمر يا إخوة) لأنهم خرجوا عن النظام العالمي بقيادة الشيطان الأكبر أمريكا ورضيعتها إسرائيل وحذائها وبقرتها الحلوب السعودية

فإن رضي فريق من المجاهدين بالعمالة لهؤلاء سواء شعروا بذلك أم لم يشعروا خرجوا من دائرة الاتهام بالخارجية وأتاهم الدعم وسمح لهم بجمع التبرعات وفتحت لهم المكاتب وأفتى لهم شيوخ البقرة الحلوب

فإذا اكتشف بعضهم الخدعة وانتقل للمجاهدين الحق ؛ فجأة ينقلب خارجيا !

فهل وضع الأمر وانكشفت اللعبة؟؟؟

حان الآن موعد النظر هل تنطبق سمات الخوارج على الدولة الإسلامية أم لا ونقدم لذلك بالاستماع لهذا التسجيل القصير

<https://www.youtube.com/watch?v=3ihRH4pavJc>

الشيخ مقياسه واضح جدا ، الذي يتهم بأنه من الخوارج لا بد أن يكون فيه هذا الأمر،
القاعدة التي يتصف بها الخوارج

فهل كان الشيخ ابن عثيمين لايعرف ضابط الخوارج؟؟ يعني أترون ذلك يا آل آل سعود؟
أخفي عليه ترهاتكم التي تشغبون بها على عوام المسلمين؟؟

قال رحمه الله : أظهر شعار للخوارج تكفير تارك الكبيرة والخروج على الحاكم فمن تبرأ منهما فليس بخارجي

هذا كلام العقلاء فضلا عن العلماء

ونقول هنا إن الدولة الإسلامية تتبرأ من جميع مذاهب الخوارج وليس هذا من عادة الخوارج
أصلا بل هم يفخرون بمعتقداتهم، الخوارج لا يخافون أن يقولوا نحن نعتقد كذا و كذا، هذا
من غباء الذي يرمي الدولة بذلك، الخوارج يجهرون باعتقادهم و يقاتلون دونه و يؤكدون
عليه و لكن الدولة تنفي عن نفسها كل تهمة يحاول البعض إصاقها بها ليجعلها منهم ، بل
باهلت على ذلك ودعا متحدثها الرسمي على دولته ليهلك الله قادتها ويقوض ملكها إن
كانت تدين بمذهب الخوارج فإذا بها ترتفع وتسمو وتمدد .

www.youtube.com/watch?v=Ksr2CI6HANA

الآن يعني الدولة تتبرأ تماما من أنها تكون من الخوارج بل و تباهل على ذلك رسميا على لسان
متحدثها الرسمي الشيخ ابي محمد العدناني حفظه الله

طيب، قد تكون تقول ذلك إجمالا لكن لا تعرف ما هي صفات الخوارج مثل بعض
مخرجات التعليم السعودي فننقل بعض النقول من نشرات الدولة وتسجيلاتها الرسمية التي
بينت فيها اعتقادها :

يقولون:

نؤمن بأن القرآن كلام الله تعالى بحروفه و معانيه، و أنه صفة من صفات الله تعالى ليس بمخلوق، و لهذا وجب تعظيمه و لزم اتباعه و فرض تحكيمه.

و هذا خلاف اعتقاد الخوارج

و نؤمن أن السنة هي الوحي الثاني، و أنها مبينة و مفسرة للقرآن، و ما صح منها لا نتجاوزه لقول أحد كائناً من كان، و نتجنب البدع صغيرها و كبيرها.

و هذا طبعاً خلاف اعتقاد الخوارج

يقولون:

و نترضى عن الصحابة كافة، و أنهم كلهم عدول، و بغير الخير عنهم لا نقول، و حبهم واجب علينا و بغضهم نفاق عندنا، و نكف عما شجر بينهم، و هم في ذلك متأولون، و هم خير القرون.

و هذا طبعاً خلاف اعتقاد الخوارج

و نؤمن أن عذاب القبر و نعيمه حق، يعذب الله من استحقه إن شاء، و إن شاء عفى عنه، و نؤمن بمسألة منكر و نكير على ما ثبت به الخبر عن رسول الله صلى الله عليه و سلم، مع قول الله تعالى: {يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا و في الآخرة و يضل الله الظالمين و يفعل الله ما يشاء}.

و هذا طبعاً خلاف اعتقاد الخوارج

أن الإيمان قول و عمل و نية، و أنه اعتقاد بالجنان و إقرار باللسان و عمل بالجوارح، لا يجزئ بعضها عن بعض.

و أن الإيمان يزيد بالطاعة و ينقص بالمعصية، و له شعبٌ كما أخبر الصادق المصدوق صلى الله عليه و سلم، أعلاها "لا إله إلا الله" و أدناها إمطة الأذى عن الطريق، و من شعب الإيمان ما هو أصلٌ يزول الإيمان بزواله، كشعبة التوحيد - لا إله إلا الله محمد رسول الله - و الصلاة، و نحوها مما نص الشارع على زوال أصل الإيمان و انتقاضه بتركه. و منها؛ ما هو من واجبات الإيمان ينقص الإيمان بزوالها، كالزنا و شرب الخمر و السرقة و نحوها.

وهذا مربط الفرس و هو خلاف اعتقاد الخوارج

و لا نكفر امرأ من الموحدين و لا من صلى إلى قبلة المسلمين بالذنوب - كالزنا و شرب الخمر و السرقة - ما لم يستحلها، و قولنا في الإيمان وسط بين الخوارج الغالين و بين أهل الإرجاء المفرطين.

هذا نص صريح جدا على أنهم ليسو من الخوارج

و أن الكفر أكبر وأصغر، و أن حكمه يقع على مقترفه اعتقاداً أو قولاً أو عملاً، لكن تكفير الواحد المعين منهم و الحكم بتخليده في النار موقوف على ثبوت شروط التكفير و انتفاء موانعه، فإننا نطلق القول بنصوص الوعد و الوعيد و التكفير و التفسيق و لا نحكم للمعين بدخوله في ذلك العام حتى يقوم فيه المقتضى الذي لا معارض له، و لا نكفر بالظنون و لا بالمآل و لا بلازم القول.

و نُكْفِر من كفره الله و رسوله، و كلُّ من دان بغير الإسلام فهو كافر - سواء بلغته الحجة أم لم تبلغه - و أما عذاب الآخرة فلا يناله إلا من بلغته الحجة، قال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥].

و من نطق بالشهادتين و أظهر لنا الإسلام و لم يتلبس بناقض من نواقض الإسلام عاملناه معاملة المسلمين و نكل سريرته إلى الله تعالى؛ إذ من أظهر لنا شعائر الدين أجريت عليه أحكام أهله، فأمر الناس محمولة على الظاهر و الله يتولى السرائر.

و هذا كله الذي ذكرناه خلاف اعتقاد الخوارج

يقولون:

و نعتقد بأن الديار إذا علتها شرائع الكفر و كانت الغلبة فيها لأحكام الكفر دون أحكام الإسلام فهي ديار كفر، و لا يلزم هذا تكفير ساكني الديار لغياب دولة الإسلام و تغلب المرتدين و تسلطهم على أزمّة الحكم في بلاد المسلمين، و لا نقول بقول الغلاة؛ "الأصل في الناس الكفر مطلقاً"، بل الناس كلٌ بحسب حاله منهم المسلم و منهم الكافر. و نرى جواز الصلاة وراء كل بر و فاجر و مستور الحال من المسلمين. و الجهاد ماض إلى قيام الساعة، بوجود الإمام و عدمه و مع جوره و عدله. و دمائ المسلمين و أعراضهم و أموالهم عندنا حرام لا يباح منها إلا ما أباحه الشرع و أهدره الرسول صلى الله عليه و سلم.

و هذا كله خلاف اعتقاد الخوارج

يقولون :

نرى أن أبناء الجماعات الجهادية العاملين في الساحة إخوة لنا في الدين و لا نرميهم بكفر و لا فحور

يقولون :

نرى وجوب توقير العلماء العاملين الصادقين ، و نذب عنهم ، و نصدر عنهم في النوازل و الملمات و نعري من سار على نهج الطاغوت أو داهنه و في هذا الذي مر الآن رد سريع على بعض التهم الملعبة التي تقذف بها الدولة والتي سنفصل فيها لاحقاً إن شاء الله تعالى

إذن انتهينا من الاعتقاد الأول و هو تكفير المسلمين
بارتكاب الكبائر و قد تبرؤوا منه و صرحوا باعتقادهم
خلافه

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن وآله، أما بعد:

• **نؤمن أن الله تعالى جل في علاه لا إله غيره، ولا معبود بحق سواه، مثبتين له سبحانه ما أثبتته كلمة التوحيد نافعين عنه الشرك والتنديد، فنشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن هذه هي أول الدين وأخره وظاهره وباطنه من قالها والتزم شروطها وأدى حقها فهو مسلم، ومن لم يأت بشروطها أو ارتكب أسماؤه تعالى ولا في صفاته سبحانه وثبتها**

• **ونؤمن أن الله تعالى هو الخالق العبد له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير، وأنه هو الأول والأخر والظاهر والباطن إلهنا كثره شيء، وهو السميع البصير، ولا نلحد في أسمائه تعالى ولا في صفاته سبحانه وثبتها له كما جاءت في الكتاب والسنة الصحيحة من غير تكبير ولا تمثيل ولا تأويل ولا تعطيل.**

• **ونؤمن أن محمداً رسول الله إلى الخلق كافة إيسرهم وجنهم، يجب إتباعه وتكريم طاعته في جميع ما أمر به وتصديقه والتسليم له في جميع ما أخبر به، والتزم مقتضى قول تعالى فيه: ﴿هَذَا وَبَرُّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُوا بِمَا فِي سُجُرِ بَيْنِهِمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيَسْئَلُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: 65].**

• **ونؤمن بملائكة الله المكرمين وأنهم لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون، وأن حيهم من الإيمان وبغضهم من الكفران.**

• **ونؤمن بأن القرآن كلام الله تعالى بحروفه ومعانيه، وأنه صفة من صفات الله تعالى ليس بخلق، وله هذا وجب تعظيمه ولزم إتباعه وفرض تحكيمه.**

• **ونؤمن بتبليغ الله تعالى ورسله أجمعين، أنهم وآلهم وخاتمهم محمد إخوة متحابين بعثوا برسالة توحيد رب العالمين.**

• **ونؤمن أن السنة هي الوحي الثاني وأنها مبينة ومفسرة للقرآن، وما صح منها لا تتجاوزه لقول أحد كائنات من كان، وتجنب البدع صغيرها وكبيرها.**

• **وحب نبينا فريضة وثيرة وبغضه كفر ونفاق، وحب نبينا تحب أهل بيته ونوفرهم ولا تغلوا فيهم ولا تبهتهم، وتترضى عن الصحابة كافة وأنهم كلهم عدول وبغير الخير عنهم لا تقول، وحبهم واجب علينا وبغضهم نفاق عندنا، ونكف عما شجر بيبتهم وهم في ذلك متأولون وهم خير القرون.**

• **ونؤمن بالقدر خيره وشره كل من الله تعالى، وأنه سبحانه له المشيئة العامة والإرادة المطلقة، وأن ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، وأن الله تعالى خالق أفضل العباد، وأن العباد اختار أفضلهم بعد إذن الله، وأن قضاءه وقدره سبحانه لا يخرج عن الرحمة والفضل والعدل.**

• **ونؤمن أن عذاب القبر ونعيمه حق، يعذب الله من استحقه إن شاء، وإن شاء عفا عنه، ونؤمن بمسألة منكر وكبير على ما ثبت به الخبر عن رسول الله مع قول الله تعالى: ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾**

• **ونؤمن بالبعث بعد الموت واليوم الآخر ونؤمن بعرض الأعمال والعباد على الله تعالى ونؤمن بيوم الحساب والميزان والحوض والصراف وأن الجنة حق والنار حق.**

• **ونؤمن بأشراط الساعة ما صح منها عن النبي وأن أعظم فتنة منذ خلق الله آدم وحتى تقوم الساعة هي فتنة المسيح الدجال، ونؤمن بنزول عيسى عليه السلام قائماً بالقسط ونؤمن بعودة الخلافة الراشدة على مناهج النبوة.**

• **ونؤمن بأن الله يخرج من النار قوماً من الموحدين بشفاعته الشاهدين، وأن الشفاعة حق لمن أذن الله له ورضي له قولاً.**

• **ونؤمن بشفاعته نبينا وأن له المقام المحمود يوم القيامة.**

• **وأن الإيمان قول وعمل وثبة، وأنه اعتقاد بالجنان وإقرار باللسان وعمل بالجوارح لا يجزيه بعضها عن بعض، واعتقاد القلب هو قوله وعمله، فقول القلب هو: معرفته أو علمه وتصديقه، ومن أعمال القلب المحبة والخوف والرجاء، الخ، وأن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالعصية وله شعب كما أخبر الصادق المصدوق أعلاها لا إله إلا الله وأدناها إمطاة الأذى عن الطريق، ومن شعب الإيمان ما هو أصل يزول الإيمان بزواله كشعبة التوحيد (لا إله إلا الله محمد رسول الله) والصلاة ونحوها مما نص الشارع على زوال أصل الإيمان وانتقاصه بتركه، ومنها ما هو من واجبات الإيمان ينقص الإيمان الواجب بزوالها كالارتياح وشرب الخمر والسرقة ونحوها.**

• **ولا تكفر امرء من الموحدين ولا من صلى إلى قبلة المسلمين بالذنوب كالارتياح وشرب الخمر والسرقة ما لم يستحلها، وقولنا في الإيمان وسط بين الخواص الغالين وبين أهل الإرجاء المفرطين.**

• **وأن الكفر أكبر وأصغر، وأن حكمه يقع على مقتضاه اعتقاد أو قولاً أو عملاً، لكن تكفير الواحد المعين منهم الحكم بتخليده في النار موقوف على ثبوت شروط التكفير وانتقاه مواعنه فإنما تطلق القول بصوص الوعد والوعيد والتكفير والتقسيق ولا تحكم للمعين بدخوله في ذلك العام حتى يقوم فيه بالعلم ولا يلزم القول، ولا تكفر بالظنون ولا وتكفر من كفره الله ورسوله، وكل من دان بغير الإسلام فهو كافر سواء بلغته الحجة أم لم تبلغه، وأما عذاب الآخرة فلا يبلغه إلا من بلغته الحجة، قال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: 15].**

• **ومن نطق بالشهادتين وأظهر لنا الإسلام ولم يتلبس بناقض من نواقض الإسلام عاملناه معاملة المسلمين ونكّل سيرته إلى الله تعالى؛ إذ من أظهر لنا شعار الدين أجزيت عليه أحكام أهله فأمور الناس محمولة على الظاهر والله يتولى السران.**

• **والشيعة الروافض عندنا طائفة شرك وردة وحرابية.**

• **ونعتقد بأن الديار إذا غلبها شرع الكفر وكان الغلبة فيها لأحكام الكفر دون أحكام الإسلام فهي ديار كفر، ولا يلزم هذا تكفير ساكني الديار، ولا تقول بقول الغلاة: (الأصل في الناس الكفر مطلقاً) بل الناس كل بحسب حاله منهم المسلم ومنهم الكافر.**

• **ونؤمن أن العلمانية على اختلاف راياتها وتنوع مذهبها كالقومية والوطنية والشعبوية والبعثية هي كفر بواجب مناقض للإسلام مخرج من الملة.**

• **وأصول الاستدلال عندنا الكتاب والسنة وبهم السلف الصالح من القرون الثلاثة الأولى المفضلة.**

• **ونرى جواز الصلاة وراء كل بطل وفاجر ومستور الحال من المسلمين.**

• **والجهاد ماض إلى قيام الساعة بوجود الإمام وعنده ومع جوره وعدله، وإن عدم الإمام لم يؤخر الجهاد إلا ما صلحته تقوت بتأخيرها، فإن حصلت غنيمية قسمها أهلها على موجب الشرع ويتبني لكل مؤمن أن يجاهد أعداء الله تعالى وإن بقي وحده.**

• **ودماء المسلمين وأعراضهم وأموالهم عندنا حرام لا يباح منها إلا ما أباحه الشرع وأهدره الرسول.**

• **وإن اعتدى سائل من الكفار على حرمت المسلمين فإن الجهاد عندنا فرض عين لا يشترط له شرط ويدفع بحسب الإمكان فالعدو الصائل الذي يفسد الدين والدنيا لا شيء أوجب بعد الإيمان من دفعه.**

• **وكفر الردة أغلظ بالإجماع من الكفر الأصلي؛ لذا كان قتال المرتدين أولى عندنا من قتال الكافر الأصلي.**

• **والإمامة لا تنعقد للكافر، وإذا طرأ الكفر على الإمام خرج عن حكم الولاية وسقط طاعته ووجب على المسلمين القيام عليه وخلصه ونصب إمام عادل إن أمكنهم ذلك.**

• **وقيام الدين بقرآن يهدي وسيف ينصر فجهادنا يكون بالسيف واللسان وبالجملة والبيان.**

• **ومن دعا إلى غير الإسلام أو طعن في ديننا أو رفع السيف علينا فهو محارب لنا.**

• **وننبذ الفرقة والاختلاف وندعو إلى جمع الكلمة والائتلاف، ونسعى لإقامة الخلافة الإسلامية كونها فرض كفاية على عموم المسلمين، إن قامت بها طائفة سقطت عن الجميع، ونؤمن بأن السمع والطاعة واجبة لإمام المسلمين المباح من أهل الحل والعقد، وأن الخروج عن طاعته حرام بلا خلاف، ومن خرج يدعى ثم يُقاتل حتى يعود، فمن مات وتيسر في عُقبه نبذة من مائة جاهلية.**

• **ولا تؤثم أو تهجر مسلماً في مسائل الاجتهاد.**

• **ونرى وجوب اجتماع الأمة والمجاهدين خاصة تحت راية واحدة.**

• **والمسلمون أمة واحدة لا فضل لعربهم على عجمهم إلا بالتقوى، والمسلمون تنكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم ولا تغدل عن الأسماء التي سماها الله تعالى بها.**

• **ونؤالي أولياء الله تعالى وننصرهم ونعادي أعداء الله تعالى ونبغضهم، ونخلع ونبرأ ونكفر بكل ملة غير ملة الإسلام سالكين في ذلك طريق الكتاب والسنة، مجانبين سبيل البدعة والضلالة.**

مكتبة
الهمة

هذه عقيدتنا و هذا منهجنا

طُبعت في مطابع
الدولة الإسلامية

طيب، ننتقل للاعتقاد الثاني وهو الخروج على الحاكم الشرعي الجائر بالسيف فنقول: الكل يعلم أن دولة العراق والشام لم تخرج عملياً على حاكم شرعي بل كانت نواة الدولة إبان الغزو الصليبي الأمريكي الذي تم بمباركة سعودية خائنة لله ورسوله صلى الله عليه

وسلم و الذي أزال صدام حسين ، ثم تمكنت من التوسع و التمدد في بلاد العراق ضد الرافضة المشركين ثم توسعت ضد النصيرية في الشام و لم يكن في عنقهم أي بيعة لحاكم أصلا سوى قائدهم .

فإن قيل : لو سلمنا بأنهم لم يخرجوا على حاكم مسلم جائر فعلا فأين الاعتقاد فرما وافقوا الخوارج القعدية في اعتقاد الخروج دون التطبيق فنقول : قد بينوا لنا اعتقادهم هنا أيضا فقالوا : الإمام المتغلب بالسيف يجب طاعته و بيعته قال أحمد بن حنبل : و من غلبهم بالسيف حتى صار خليفة و سمي أمير المؤمنين، لا يحل لأحد يؤمن بالله و اليوم الآخر أن يبيت و لا يراه إماما عليه برا كان أو فاجرا فهو أمير المؤمنين.

و يقولون:

بيعة الإمام دائمة لا تنقطع إلا إذا مات الإمام أو طرأ عليه سبب يوجب العزل من نقص في الدين أو نقص في البدن كما في الأحكام السلطانية للماوردي يقول هنا أيضا:

حكم الخروج على الخليفة ، الخروج على الإمام المسلم العادل حرام بلا خلاف، و من خرج يُدعى ثم يُقاتل حتى يعود لطاعة السلطان المسلم ، أما الخروج على الحاكم الكافر فلا خلاف في وجوبه على من قدر عليه، أما الفاسق أو الظالم من الأئمة ففيه خلاف بين سلف الأمة، فمنهم من أوجبه لعموم أحاديث الأمر بالمعروف و النهي عن المنكر و منهم من نهي عنه لأحاديث من كره من أميره شيئا فليصبر، ثم استقر رأي جمهور أهل السنة و الجماعة على الأخذ بالصبر على أئمة الجور و منع الخروج عليهم، قال أبو جعفر الطحاوي: " و لا نرى ال خروج على أئمتنا و ولاة أمورنا و إن جاروا و لا ندعوا عليهم و لا ننزع يدا من طاعتهم و نرى طاعتهم من طاعة الله عز و جل فريضة ما لم يأمرنا بمعصية و ندعوا لهم بالصلاح و المعافاة " العقيدة الطحاوية

هذا مذهب الدولة الإسلامية

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه..

تعريف البيعة:

قال ابن الأثير: البيعة عبارة عن المعاهدة والمعاهدة، كأن كل واحد منهما باع ما عنده من صاحبه، وأعطاه خالصه نفسه وطاعته، وقال الراغب: وبايع السلطان إذا تَضَمَّنَ بَدَلَ الطاعة له، بما رضى له، ويقال لذلك بَيْعَةً وَمُبَايَعَةً [النهاية]، وقال ابن خلدون: البيعة هي العهد على الطاعة، كأن المبايع يعاهد أميره على أنه يسلم له النظر في أمر نفسه وأمور المسلمين، لا ينازعه في شيء من ذلك [المقدمة].

وهذه البيعة توجب على الأمير: أن يُدَبِّرَ أمور الرعية على مقتضى الشرع، كما توجب على الرعية السمع والطاعة للأمير في المنشط والمكروه والعسر واليسر في غير معصية فيما استطاعوا، قال تعالى: {إِنَّ اللَّهَ بِأَمْرِكُمْ لَنَّ تَوَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ}؛ هذا أمر للحكام والولاة بأداء الأمانات من الولايات والأموال إلى أهلها على مقتضى الشرع وبأن يحكموا الرعية بالعدل، ثم قال تعالى مخاطباً الرعية: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ}، وقد صنف شيخ الإسلام ابن تيمية (رحمه الله) رسالته (السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية) في شرح هاتين الآيتين لبيان واجبات الأمير والمأمور.

خصائص بيعة الخلافة (الإمامة):

١- بيعة إمام المسلمين يعقدها أهل الحل والعقد في الأمة أو الخليفة بعده منه، إلا إذا غلبهم أحد بالسيف.

٢- بيعة الإمامة واجبة على كل مسلم، لحديث النبي (صلى الله عليه وسلم): «مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ

مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً» [مسلم].

٣- الإمام المتغلب بالسيف يجب طاعته وبيعته، قال أحمد بن حنبل: «ومن غلبهم بالسيف حتى صار خليفة، وسمي أمير المؤمنين، لا يجلس لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يبييت ولا يراه إماماً عليه، بَرَأَ كَانُ أَوْ فَاجَرًا، فَهُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ [الأحكام السلطانية، أبو يعلى].

٤- بيعة الإمام دائمة لا تنقطع إلا إذا مات الإمام أو طرأ عليه سبب يوجب العزل من نقض في الدين أو نقض في البدن [الأحكام السلطانية، الماوردي].

٥- لا يصح أن تعقد الإمامة لإمامين للمسلمين، قال (صلى الله عليه وسلم): «إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما» [مسلم].

حكم ناكث العهد وناقض البيعة:

نكث العهد أيًا كان هو كبيرة من كبار الذنوب للوعيد الوارد في ذلك كقوله تعالى: {وَالَّذِينَ يَتَّقُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ [الرعد: ٢٥]}، وقوله (صلى الله عليه وسلم): «أربع من كن فيه كان منافقاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا خصم فجر، وإذا عاهد غدر» [متفق عليه].

قال ابن رجب في شرحه للحديث: «والغدر حرام في كل عهد بين المسلم وغيره، ولو كان المعاهد كافراً.. أما عهد المسلمين فيما بينهم فالوفاء بها أشد ونقضها أعظم إثماً ومن أعظمها عهد الإمام على من تابعه» [جامع العلوم والحكم].

أما عهد الوعيد الخاص الوارد في نقض بيعة إمام المسلمين، فمن ذلك قوله (صلى الله عليه وسلم): «من

٢

كره من أميره شيئاً فليصبر، فإن من خرج من السلطان شيراً مات ميتة جاهلية» [متفق عليه]، ومعنى «مات ميتة جاهلية» قيل: أي على معصية وقيل على كفر، وذلك لأن «الجاهلية» لفظ مشترك يحتمل معانٍ متعددة، فقد يعني المعاصي، كما في قول النبي (صلى الله عليه وسلم) لأبي ذر «إنك امرؤ فيك جاهلية» وقد يكون معنى الجاهلية كفر، كما في حديث حذيفة «إننا كنا في جاهلية وشر، فجاءنا الله بهذا الخير فنحن فيه» [متفق عليه].

حكم الخروج على الخليفة:

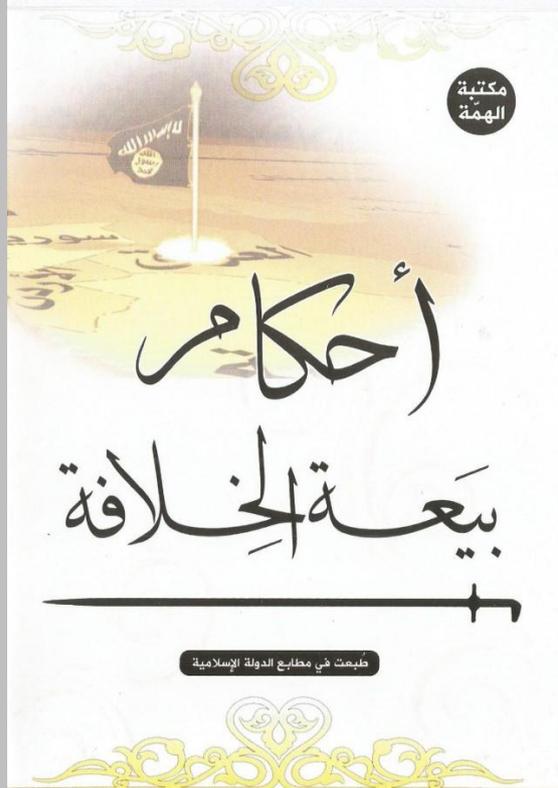
الخروج على الإمام المسلم العادل حرام بلا خلاف، ومن خرج يدعى، ثم يقاتل، حتى يعود لطاعة السلطان المسلم.

أما الخروج على الحاكم الكافر فلا خلاف في وجوبه على من قدر عليه.

أما الفاسق أو الظالم من الأئمة؛ ففيه خلاف بين سلف الأمة، فمنهم من أوجب لعموم أحاديث الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ومنهم من نهى عنه لأحاديث «من كره من أميره شيئاً فليصبر» ثم استقر رأي جمهور أهل السنة والجماعة على الأخذ بالصبر على أئمة الجور ومنع الخروج عليهم، قال أبو جعفر الطحاوي: «ولا نرى الخروج على أئمتنا وولاة أمورنا وإن جاروا، ولا ندعوا عليهم، ولا ننزع يداً من طاعتهم، ونرى طاعتهم من طاعة الله عز وجل فريضة، ما لم يأمرنا بمعصية، وندعوا لهم بالصلاح والمعافاة» [العقيدة الطحاوية].

وصل اللهم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم..

٣



وهذا رابط للمطويات الصادرة من الدولة المبينة لعقيدتها ومنهجها وغيرها من أمور شرعية وكلها موافقة لمنهج أهل السنة والجماعة و باختيارات شيوخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم ومحمد بن عبد الوهاب

هذا إذن هو الاعتقاد الثاني وتبين أنهم يرون الطاعة للحاكم الشرعي ولو جار و لا يوجبون خروجاً عليه بل يوافقون ما استقر عليه منهج أهل السنة و الجماعة من الصبر

عليه بل ويحتجون على من يدعو رعية الإمام الدكتور أبي بكر البغدادي الخليفة إلى الخروج عليه و نزع بيعته بأنه على أقل تقدير حاكم مسلم متغلب وجبت طاعته عند أهل السنة و الجماعة فما بالهم هنا يوافقون الخوارج و قد نزع الحياء عنهم قبل العلم؟؟؟ و بناء عليه نقول لرجال الدولة كما قال الشيخ ابن عثيمين لسفر الحوالي :

قد تبين لنا أنكم خوارج حقا ولكنكم خوارج على أهل الباطل ...

فإذا كان الأمر كما قدمناه وهذا ما نطقت به ألسنتهم وأقرت به نشراتهم وبياناتهم فما الذي جعل فئاما من الناس يرمونهم بهذه التهمة الشنعاء و الوصمة الصلحاء قالوا :

أولا : حدثاء الأسنان سفهاء الأحلام . و تتضمن عدم وجود علماء فيهم .

ثانيا : تكفير الناس و استحلال لدمائهم .

ثالثا : بأنهم يقتلون أهل الإسلام و يتزكون أهل الأوثان .

و أمور أخرى يدعوها ، هذه الثلاثة أبرزها

فنقول :

إذن هذا موضوعنا في اللقاءات القادمة بإذن الله تعالى و صلى الله على نبينا محمد و على آله و صحبه و سلم